**Supplemental Material Table A: Embitterment and Corona: Comparison of study sample with representative general population data**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Study Sample** | **General Population** |
| Age  | M=47.43 SD=13.60 | Federal Statistical Agency, 2020 [1,2]:M=44.5 (Total)M=45.6 (German)M=36.9 (other Nationality) |
| Gender: % of women  | 58.1 % | Federal Statistical Agency, 2020 [1,2]:50.66 % |
| School graduation | No school-leaving qualification=0,1 %Class 8=0.6 %Class 9=5.5 %Class 10=19.4 %High School/class 12=74,4 % | Federal Statistical Agency, 2019 [3}:No school-leaving qualification=4,0%still in school =.,5 %class 9 =28.6 %Class 10 =33.5 %High School/Class 12=33.5 % |
| Professional degree | Apprenticeship=33.9 %Master of Crafts=6.0 %Bachelor/Master/Diploma=48.7 %PhD or MD=5.6 %No professional degree=5.8 % | Federal Statistical Agency, 2019 [4]:Apprenticeship=6.6 %Master of Crafts=9.3 %Bachelor/Master/Diploma=17.3 % PhD or MD=1.2 %No professional degree=25.2 % |
| Relationship status | married=47.6 %partnership=21.6 %widowed=1.7 %divorced=8.7 % single=20.4 % | Federal Statistical Agency, 2019 [4]:married=40.1 %widowed=12.4 %divorced=12.1 %single=35.3 % |
| Mental health | 29.9 % mental health problem | Busch et al., 2016 [5]:27.8 % mental disorders |
| Physical health | "Compared to the time before Corona - how do you rate your physical health?“„much worse“ (1)=1.3 %„bad“ (2)=43.4 %„unchanged“ (3)=37.9 %„better“ (4)=6.3 %„much better“ (5)=1.0 %Scale 1-5M=2.42SD=0.81 | Federal Statistical Agency, 2019 [6]:Self-assessment physical health before Corona: „very bad“=1.4 %„bad“=6.9 %„medium“=26.5 %„good“=47.2 %„very good“=18.0 % |
| Embitterment PTED | M=1.32SD=1.0116% have high embitterment scores (M>=2.5) | Muschalla et al., 2020 [7]: representative data from 2019:4% have high embitterment scores (M>=2.5) |
| Wellbeing WHO-5 | sum value=7.43SD=2.98M=1.49SD=0.61Scale 0-5 | Albani et al., 2007 [8]:norm sample:sum value=18-19Value less than 13 indicates depressive symptoms.Range 0-25Scale 0-5Sischka & Steffgen, 2017 [9]:Employee well-being, European country comparison (2017): PR (Germany)=71PR (Switzerland)=72.5PR (Austria)=72.5Range 0-100Scale 0-5 |
| Resilience RS-13 | sum value=70.20 SD=11.32Scale 1-7 | Leppert et al., 2008 [10]:norm sample:PR=50 = sum value=72Range 25-175Scale 1-7 |
| Wisdom WD-12 | M=3.68SD=0.50Scale 0-5 | Linden et al., 2018 [11]:Patients with mental disordersM=3.50SD=0.71Scale 0-5 |
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